

14<sup>E</sup> ÉDITION

 Forum  
Européen DE  
Bioéthique

du 7  
au 10  
février  
2024  
CONFÉRENCES  
ET DÉBATS



L'I.A.  
& NOUS

SALLE DE L'AUBETTE À STRASBOURG  
ET SUR [WWW.FORUMEUROPEENDEBIOETHIQUE.EU](http://WWW.FORUMEUROPEENDEBIOETHIQUE.EU)

 Strasbourg.eu  
Cocoon métropole

 ALSACE  
Cocoon européen

 La Région  
Grand Est

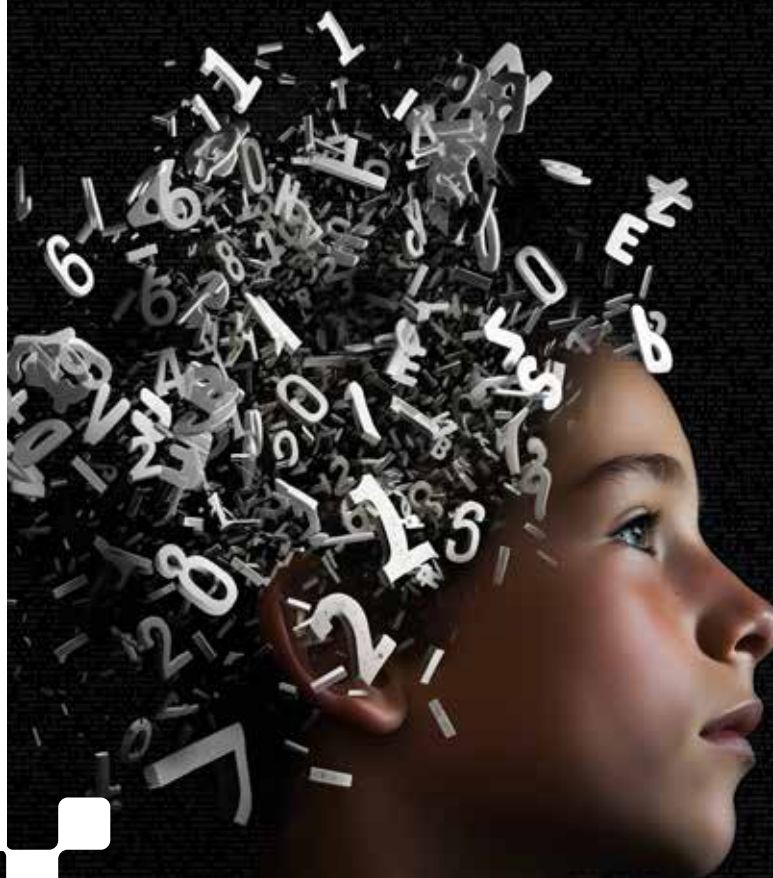
 PRÉFECTURE  
DE LA RÉGION  
GRAND EST

Avec le soutien des partenaires du Contrat triennal, Strasbourg capitale européenne

# FORUM EUROPÉEN DE BIOÉTHIQUE

**N**ous évoluons dans un monde qui nous dépasse. Un monde horizontal, instantané, complexe, où l'émotion prime sur la raison et le manichéisme, sur la nuance et le temps long. Comment s'informer-t-on aujourd'hui ? Des vidéos d'une minute trente, des tweets lapidaires, de quelques centaines de caractères, des avis d'experts autoproclamés, influenceur.ses / influencé.es / témoins / victimes / lanceur.ses d'alerte... qui placent autant de produits que d'idéologies dans nos cerveaux avides d'informations. L'accès aux connaissances est un immense défi. Lui seul peut garantir notre liberté de pensée et nous permettre de choisir, de façon éclairée, certaines lignes directrices de notre société. Qui décide du monde de demain ? Nous sommes huit milliards d'êtres humains sur la planète et nous avons tous notre mot à dire sur ce qui fait sens dans le monde. La bioéthique est l'affaire de tous, pas seulement d'une poignée de scientifiques, de politiques ou de chefs d'entreprise puissants. Il faut un espace public, laïc et indépendant où l'on peut discuter, s'émerveiller et parfois malmenier les évolutions de la société, de la science, de la technique et de la médecine. Au Forum Européen de Bioéthique, nous proposons depuis plus de dix ans, de prendre le temps de s'informer, d'échanger, de bousculer ses certitudes et parfois même de changer d'avis, avant de se forger une opinion sur des questions souvent cruciales qui, par essence, souffrent d'*a priori*.

Dr. Aurélien Benoît  
Président du Forum Européen de Bioéthique



# L'I.A. & NOUS

ÉDITION  
2024

Depuis que le Forum Européen de Bioéthique existe, nous avons été les témoins (pas toujours silencieux) de l'évolution des sciences, des technologies et de la société : la déconstruction du genre, du couple et de la filiation, les cimes miraculeuses des prouesses de la médecine et les abîmes du COVID, des confinements et des crises répétées. Nous avons touché du doigt certaines technologies qui nous ont bouleversés, tels que le clonage, le séquençage du génome, la médecine personnalisée, l'édition génomique (CRISPR-Cas9), l'explosion des données de santé... Souvent, ce qu'on pensait impossible fait irruption dans nos vies et nous pousse à réfléchir au-delà des sentiers battus. Mais rarement une nouvelle technologie n'a été plus tentaculaire, prometteuse et inquiétante que l'intelligence artificielle (I.A.). S'il y a quelques années à peine, elle n'était pour la plupart d'entre nous qu'une promesse, un gadget ou une coquetterie, voilà qu'en moins d'un an elle sort du bois et fond sur nous à la vitesse d'une locomotive. Elle est plus rapide, plus puissante, moins faillible que nous et surtout, elle n'en est qu'à ses balbutiements. L'I.A. promet de révolutionner tous les secteurs industriels. L'I.A. progresse plus rapidement que nous. Impossible de métaboliser ou de prévoir toutes les conséquences qui couronneront son avènement: santé, emploi, économie, écologie, justice, égalité sociale, transports, loisirs, créativité artistique, apprentissage, information, géopolitique... Aucun secteur industriel ou intellectuel ne sera épargné. L'I.A. n'est plus une chimère qu'on agite. Elle est l'argile entre nos mains, ou plutôt entre les mains d'industriels privés, disruptifs, pour qui l'éthique et la morale passent loin derrière le profit et la consommation. Au Forum Européen de Bioéthique, on voit passer des chercheurs, des enseignants, et aussi des technoprophètes, des doux rêveurs et des collapsologues. Rares sont ceux qui ne voient pas dans l'I.A. une révolution. Mais toute révolution doit être accompagnée afin d'en mesurer les risques, limiter les perturbations, mettre un cadre légal et responsable, assurer la stabilité sociale et protéger les droits de l'Homme. Un vaste programme pour un vaste sujet.

## ASSISTER AU FORUM EUROPÉEN DE BIOÉTHIQUE

- ▶ Événement à retrouver en direct et en replay sur [www.forumeuropeendebioethique.eu](http://www.forumeuropeendebioethique.eu)  
Accès libre et gratuit sans inscription
- ▶ Grande salle de l'Aubette  
place Kléber à Strasbourg  
Accès libre et gratuit dans la limite des places disponibles

MERCREDI 7  
FÉVRIER 2024

**CONFÉRENCE INAUGURALE :  
TOUT CE QUE L'I.A.  
NE NOUS DIRA JAMAIS**

▶ 18:00-19:30

Raphaël Enthoven, *écrivain,  
professeur de philosophie*

Jean-Gabriel Ganascia,  
*professeur émérite Sorbonne Université,  
ex-président du comité d'éthique du CNRS*

**DÉBAT**

**L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE  
EN EUROPE :  
ÉVOLUTION TECHNOLOGIQUE  
OU RÉVOLUTION HUMAINE ?**

20:30-21:30

François-Xavier Bellamy, *professeur  
de philosophie et député au Parlement européen*  
et Raphaël Enthoven, *écrivain, professeur  
de philosophie*

Le Forum Européen de Bioéthique s'associe  
à l'Association des Parlementaires Européens  
pour vous proposer un débat.

Association Parlementaire Européenne  
76 Allée de la Robertsau 67000 Strasbourg  
Accès gratuit sur inscription obligatoire

**APE** ASSOCIATION  
PARLEMENTAIRE  
EUROPÉENNE

JEUDI 8 FÉVRIER 2024

**L'I.A. PLUS FORTE QUE LA MORT**

▶ 10:00-11:30

On connaît les chatbots, les lovebots.  
Faites place aux deadbots!  
Pirater la mort. Faire en sorte que vos défunts  
vous accompagnent éternellement.  
Voilà ce que certaines entreprises nous promettent.  
Les faire parler, les voir parler.  
Entendre leur voix, regarder leur visage et faire  
qu'ils nous répondent comme s'ils étaient encore là.  
Jusqu'à quel point se consoler quand on a perdu  
un être cher ?  
Quand la technologie essaie de nous faire croire  
que la mort n'est plus un processus définitif,  
et quand la science laisse entrevoir la mort de la mort.  
C'est la société tout entière qui s'interroge  
sur le sort des vivants.

Fioranza Gamba, *socio-anthropologue, IRS,  
Université de Genève*

Grégoire Moutel, *professeur de médecine,  
médecine légale, droit de la santé et éthique en santé*

Didier Cœurnel, *vice-président AFT-Technoporg,  
co-président Heales (Healthy Life Extension Society)*

Maria Fartunova-Michel, *titulaire de la Chaire  
Jean Monnet EUBioethics, maître de conférences HDR  
en droit public, Université de Lorraine/IRENEE*

**CERVEAU CONNECTÉ : RÉFLEXIONS  
SUR L'ÉTHIQUE DE L'I.A. IMPLANTÉE**

▶ 14:00-15:30

Le cerveau est un organe analogique qui intègre  
les informations sensorielles, génère les pensées  
et guide les actions des êtres. Agir sur le cerveau,  
c'est agir sur ce qu'il y a de plus intime, de plus secret  
et de plus humain. Connecter le cerveau à un système  
numérique n'est plus, et depuis longtemps,  
un scénario de science-fiction. Dans de nombreuses  
pathologies, c'est une pratique courante et salutaire.  
Mais l'hybridation imminente de l'encéphale  
et de l'I.A., soulève autant d'espairs que de craintes.  
Sanctuaire profané ou simple organe amélioré ?  
Quels sont les attentes et les risques d'une  
telle technologie ?

Mathieu Anheim, *professeur de neurologie au CHU  
de Strasbourg, responsable du centre de référence  
des maladies neurogénétiques, co-responsable  
du centre expert de la maladie de Parkinson*  
Claude Kirchner, *directeur du Comité national  
pilote d'éthique du numérique, membre du CCNE  
pour les sciences de la vie et de la santé et du CES Viginum,  
directeur de recherche émérite d'Inria*

Julie Girard, *écrivain - Gallimard, doctorante  
en philosophie, Université Paris VIII*

Olivier Putois, *agrégé et docteur en philosophie,  
psychologue-psychanalyste, maître de conférence  
en psychologie clinique et psychanalyse  
à l'Université de Strasbourg*

**L'I.A. ET LA CRÉATIVITÉ : QUAND LES MACHINES  
DEVIENNENT DES ARTISTES !**

▶ 16:00-17:30

Même Léonard de Vinci n'a pas créé la Joconde *ex nihilo*. Il a appris auprès  
de ses maîtres, s'est inspiré de la nature et de ses propres expériences  
et a sans doute travaillé longtemps pour affiner son art.  
Finalement, l'intelligence artificielle n'est-elle pas capable d'effectuer la même  
chose dans un laps de temps bien plus court ? L'art, quel qu'il soit, la créativité,  
aussi folle soit-elle, ne sont-ils pas en voie d'être préemptés par l'I.A. ?

Jean-Philippe Thiellay, *président du Centre national de la musique (CNM)*  
Jean Hansmaennel, *président fondateur de l'Industrie Magnifique*  
Aïda Elamrani, *philosophe de l'I.A., ENS*  
Zaven Paré, *senior Fellow Centre for Unframed Thinking,  
Rennes School of Business*

**L'INTELLIGENCE AU 21<sup>E</sup> SIÈCLE :  
RÉFLEXIONS, REDÉFINITIONS ET RÉVOLUTIONS**

▶ 18:00-19:30

On estime souvent que nous nous distinguons des autres animaux  
par notre intelligence. Or, depuis quelques années, nous, les êtres analogiques  
et tristement humains, souffrons parfois d'un complexe d'infériorité  
vis-à-vis de nos homologues artificiels, infatigables, infaillibles  
et tellement plus puissants. La définition de l'intelligence est un sujet  
complexe et multidimensionnel qui a évolué au fil du temps.  
De la capacité à résoudre des problèmes à la créativité, de l'apprentissage  
à la mémoire, de la conscience à la compréhension émotionnelle,  
il existe de nombreuses facettes de l'intelligence humaine.  
Sommes-nous en train de créer une nouvelle forme d'intelligence ?  
Est-ce que l'intelligence artificielle est véritablement intelligente  
ou s'agit-il simplement d'une simulation sophistiquée ?

Bernard Baertschi, *philosophe, Université de Genève,  
comité d'éthique de l'Inserm*

Claude Kirchner, *directeur du comité national pilote d'éthique du numérique,  
membre du CCNE pour les sciences de la vie et de la santé et du CES  
Viginum (2018-2023), directeur de recherche émérite d'Inria*  
Aurélien Benoit, *neurologue, président du Forum Européen de Bioéthique*  
Laetitia Pouliquen, *directrice NBIC ETHICS, autrice de Femme 2.0  
Féminisme et Transhumanisme*

VENREDI 9 FÉVRIER 2024

## LA MÉDECINE AUGMENTÉE : L'I.A. COMME PARTENAIRE OU ADVERSAIRE ?

▶ 10:00-11:30

La médecine moderne fait face à une révolution sans précédent grâce à l'intelligence artificielle. Les algorithmes d'I.A. sont de plus en plus utilisés pour diagnostiquer des maladies, optimiser les traitements et même prédire les risques de santé. Cependant, cette transformation inévitable de la médecine suscite des préoccupations éthiques profondes : confidentialité des données médicales, responsabilité en cas d'erreur, maintien du lien nécessaire entre le patient et son soignant. Lorsque l'I.A. sera suffisamment performante pour égaler ou dépasser le diagnostic ou la thérapeutique proposée par un médecin, qui choisirons-nous ? L'I.A. va-t-elle, peut-elle, doit-elle remplacer les médecins ?

**Antoine Tesnière**, directeur général de *PariSanté Campus Dominique Stoppa-Lyonnet*, chef du service de génétique de l'institut Curie, professeur à l'Université Paris Cité  
**Hervé Chneiweiss**, DRCE CNRS – président du Comité d'éthique de l'Inserm  
**Xavier Jouven**, cardiologue et épidémiologiste  
**Harry Gribben**, student doctor, YouTuber, author  
**Megan Griffiths**, doctoral student in Gifted Education

## SUIS-JE LE GARDIEN DE L'I.A. ?

▶ 14:00-15:30

La responsabilité de l'intelligence artificielle est une question cruciale qui transcende les frontières technologiques et juridiques. Alors que l'I.A. continue de s'intégrer dans nos vies, de la conduite autonome à la prise de décisions médicales, nous devons nous interroger sur qui sera tenu pour responsable lorsque des erreurs se produiront. Qui, du développeur, de l'entreprise, du régulateur ou de l'utilisateur, se tiendra dans le box des accusés ? Transparence des algorithmes, traçabilité des décisions prises par l'I.A., établissement de normes éthiques qui guideront le développement et l'utilisation de ces systèmes... Le chantier est immense pour garantir la confiance du public envers ces nouvelles technologies.

**Margo Bemelin**, chargée de recherche CNRS, UMR 6297, Nantes Université  
**Godefroy de Moncuit de Boisculleil**, maître de conférences à l'Université de Nice Côte d'Azur, GREDEG/CNRS, titulaire et co-directeur de la Chaire « Concurrence et Économie Numérique », Université Paris Panthéon Assas, expert externe à l'Institut Européen d'Administration Publique, IEAP Maastricht/Luxembourg  
**Yannick Meneceur**, magistrat de l'ordre judiciaire en disponibilité, chef de division au Conseil de l'Europe, candidat à la thèse de doctorat en droit à l'université de Paris-Saclay sur la régulation de l'intelligence artificielle  
**Judith Mehli**, co-fondatrice d'Ethik-IA

## L'I.A. DANS L'ÉDUCATION : DES ENJEUX ÉTHIQUES POUR UN AVENIR BRILLANT

▶ 16:00-17:30

L'éducation et la recherche sont les moteurs de l'innovation et du progrès humain. L'I.A., à l'instar de la calculatrice, des ordinateurs personnels, d'internet et des plateformes d'apprentissage en ligne, est en train de révolutionner l'éducation en fournissant des outils de tutorat virtuel, d'évaluation automatisée et de personnalisation de l'apprentissage. Mais l'I.A. est aussi un moyen de tricher, de contourner certaines difficultés jusqu'à nous faire oublier le labeur, mais aussi parfois le plaisir d'apprendre. Est-ce nécessaire d'apprendre les langues étrangères alors que l'I.A. peut tout traduire ? Est-ce nécessaire d'apprendre à coder alors qu'un logiciel peut le faire à notre place ? Et pourquoi s'épuiser quand l'I.A., sans effort, fait mieux et plus que nous. Le développement de l'I.A. nous incite à repenser notre manière d'enseigner, d'apprendre, d'évaluer et de chercher. Saurons-nous prendre le train en marche ?

**Lev Fraenckel**, professeur de philosophie, YouTubeur « SerialThinker »  
**Serge Tisseron**, psychiatre, HDR en psychologie clinique, membre de l'Académie des technologies  
**Romain Vanoudheusden**, directeur Recherche et Développement – Réseau Canopé  
**Serge Pouts-Lajus**, président du cabinet de conseil et de formation Éducation & Territoires

## COÛT ÉCOLOGIQUE DE L'I.A. : EST-CE BIEN RAISONNABLE ?

▶ 18:00-19:30

L'essor de l'intelligence artificielle est indéniablement une révolution technologique, mais il est temps de poser une question dérangement : à quel prix pour la planète ? Les énormes besoins en puissance de calcul, en énergie, et la production de déchets électroniques engendrés par les data center alimentant l'I.A. posent un défi majeur à notre responsabilité envers la biosphère. Alors que nous recherchons la puissance de calcul toujours plus grande pour alimenter nos modèles d'I.A. avancés, nous devons nous demander si nous sommes prêts à sacrifier l'environnement au nom de la technologie.

**Jacques Sainte-Marie**, directeur de recherche à l'Inria, directeur scientifique adjoint d'Inria et responsable du programme « numérique et environnement » d'Inria  
**Servane Mouton**, docteure en médecine, neurologue et neurophysiologiste  
**Caroline Zorn**, docteure en droit, conseillère municipale de Strasbourg et vice-présidente de l'Eurométropole de Strasbourg  
**Dejan Glavas**, directeur de l'Institut « AI for Sustainability », éditeur en chef de la revue *Bankers Markets & Investors*, professeur à l'ESSCA

SAMEDI 10 FÉVRIER 2024

## L'I.A. SOUS INFLUENCES : QUAND L'I.A. PEUT DEVENIR UNE ARME !

▶ 10:00-11:30

L'intelligence artificielle est une épée à double tranchant, capable de nous offrir des avancées spectaculaires tout en cachant des dangers insidieux. Les systèmes d'I.A., alimentés par d'énormes quantités de données, peuvent perpétuer des préjugés, automatiser la discrimination et rendre les décisions opaques. Ils peuvent être utilisés pour manipuler l'opinion publique, espionner la vie privée et même menacer la sécurité nationale. Les discussions sur les dangers de l'I.A. ne sont pas de simples scénarii de science-fiction, mais des préoccupations bien réelles qui nécessitent une réflexion éthique profonde et des réglementations appropriées.

**Solange Ghernaoui**, professeur de l'Université de Lausanne, présidente de la Fondation SGH-Institut de recherche Cybermonde  
**Thierry Ménessier**, professeur des Universités, philosophie, responsable de la chaire éthique&IA, Institut MIAI, Université Grenoble-Alpes  
**Julie Martinez**, directrice générale de France Positive (présidée par Jacques Attali)

## COMMENT LA SCIENCE-FICTION FAÇONNE L'I.A. : ENTRE RÊVES ET RÉALITÉS

▶ 14:00-15:30

La science-fiction a toujours joué un rôle essentiel dans la stimulation de notre imagination et de notre curiosité envers l'I.A. Elle a non seulement anticipé de nombreuses avancées technologiques, mais a également contribué à façonner notre perception de l'I.A. *Neuromancien* de William Gibson (1984) a popularisé le concept de la réalité virtuelle et de la matrice, des éléments qui ont depuis inspiré le développement de l'I.A. dans le domaine de la simulation et de l'interaction homme-machine. *2001 : l'Odyssée de l'espace* de Stanley Kubrick (1968) a introduit HAL 9000, un ordinateur qui développe une forme de conscience et qui est prêt à tout pour préserver sa propre existence. *Blade Runner* de Ridley Scott (1982) est une exploration profonde des androïdes et de leur relation avec l'humanité soulevant des questions sur l'identité, la conscience et la différence entre l'humain et l'artificiel. La science-fiction a servi de laboratoire d'idées pour explorer les possibilités, les implications et les dilemmes entourant l'intelligence artificielle. Ces œuvres ont stimulé la recherche en I.A. en nous encourageant à réfléchir de manière critique sur les frontières entre l'homme et la machine, la conscience, l'éthique, et les futurs possibles de l'I.A.

**Jean-Noël Missa**, médecin et philosophe, professeur à l'Université libre de Bruxelles  
**Aurélien Benoît**, neurologue, président du Forum Européen de Bioéthique  
**David Gruson**, membre du comité de direction de la Chaire Santé de Sciences Po Paris, fondateur de l'initiative Ethik-IA

## LA MORALE EST-ELLE PROGRAMMABLE ?

▶ 16:00-17:30

La morale est le produit de l'évolution culturelle, des valeurs sociales, de l'éducation et de l'expérience humaine. Programmer une I.A. pour qu'elle possède une morale semblable à celle des humains est une tâche difficile. Les dilemmes moraux auxquels les êtres humains sont confrontés sont souvent ambigus et difficiles à résoudre. Ce qui est considéré comme moralement acceptable dans une culture peut être parfaitement immoral dans une autre. Bref, les valeurs morales évoluent avec le temps à mesure que la société progresse. Dès lors, comment compter sur un algorithme qui doit prendre des décisions rapides avec parfois des enjeux vitaux ? Quels seront ses tabous ? Quels seront ses biais ? Et jusqu'à quel point pourrions-nous nous fier à son jugement moral ?

**Éric Fournerey**, maître de conférences en philosophie et en éthique, ETHICS EA 7446, Université Catholique de Lille  
**Catherine Tessier**, directeur de recherche, référente intégrité scientifique et éthique de l'ONERA  
**Alexei Grinbaum**, philosophe, physicien


## L'I.A. AU CŒUR DES RELATIONS HUMAINES : ENTRE PROMESSES ET PRÉOCCUPATIONS

▶ 18:00-19:30

L'I.A. offre des promesses extraordinaires. Elle a le potentiel de renforcer les relations humaines en améliorant la communication, en éliminant les barrières linguistiques et en facilitant la compréhension interculturelle. Les chatbots, les assistants virtuels et les traducteurs automatiques sont autant d'exemples d'I.A. qui peuvent rapprocher les individus. Mais l'I.A. va parfois plus loin en permettant à certains robots et bots de susciter des sentiments d'attachement et de compassion. Ils peuvent entretenir la flamme d'un amour virtuel ou devenir des partenaires sexuels au risque d'appauvrir les relations sociales, de créer une dépendance et d'entretenir l'isolement qui est déjà un fléau dans notre société.

**David Le Breton**, professeur de sociologie à l'université de Strasbourg, membre senior de l'Institut Universitaire de France, membre de l'USIAS  
**Clara Schmelck**, journaliste, philosophe, spécialiste des médias et des réseaux sociaux, chargée d'enseignement à Sciences Po Strasbourg.  
**Elsa Godart**, HDR en philosophie et en psychologie, chercheuse LIPHA, Université Gustave Eiffel, chercheur associée LAP, EHES-LAP, conseillère scientifique pour l'ULB, responsable du D.U. « Éthique et Numérique », Faculté de Santé-UPEC, membre de la cellule de vigilance éthique et numérique en santé.  
**Serge Tisseron**, psychiatre, HDR en psychologie clinique, membre de l'Académie des technologies

## SUIVEZ-NOUS

-  FORUM EUROPÉEN DE BIOÉTHIQUE
-  BIOETHICS\_FORUM
-  @FEBIOETHIQUE / LIVE-TWEET : #FEBS
-  YOUTUBE/FEBIOETHIQUE
-  FORUM EUROPÉEN DE BIOÉTHIQUE

[WWW.FORUMEUROPEENDEBIOETHIQUE.EU](http://WWW.FORUMEUROPEENDEBIOETHIQUE.EU)



Avec le soutien des partenaires du Contrat triennal, Strasbourg capitale européenne

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Sous le patronage de Madame Marija Pejčinović Burić,  
Secrétaire Générale du Conseil de l'Europe

